



Línea de tiempo de la Estética

Licenciatura: Diseño de la Comunicación Gráfica

UEA Estética – Diseño y Comunicación I

Mtra. Ana Carolina Robles Salvador

Universidad Autónoma Metropolitana

Unidad Azcapotzalco

División de Ciencias y Artes para el Diseño

Departamento de Investigación y Conocimiento

Temática

Este documento ofrece una línea de tiempo sobre los autores y pensamientos sobre estética desde la antigüedad hasta principios del siglo XXI.

Esta presentación no pretende agotar el inventario de autores, simplemente se trata de reconocer el pensamiento dominante de distintas épocas; mismos que impregnan la forma de conceptualizar a la estética.

Además este contenido contribuye en establecer un panorama general y ubicar a los alumnos en la corriente a la que los contenidos del programa se adscriben.

Objetivo

El programa de la UEA Estética retoma en su contenido sintético la propuesta del Mtro. Francisco Olvera quien relaciona a la estética con el diseño a partir de la noción *techné*. Así su estrategia metodológica es definir desde la etimología y el pensamiento de la Grecia Clásica a la sensación, la obra de arte y el artefacto para reconocer el papel del diseño como un *arte*, un saber hacer con maestría.

Este diaporama contribuye a ubicar históricamente, en una línea de tiempo, la propuesta del Mtro. Olvera a fin de que el alumno pueda identificar y dar sentido a su propuesta. También ayuda a reconocer el devenir de los conceptos que constriyen el discurso de la estética y comprender el giro interpretativo que propone el citado filósofo.

Preámbulo

Cabe señalar que en este trabajo, faltan autores pero se solicita al público consesión no de omitir sino de presentar sólo algunos personajes que han influido en el pensamiento de la estética, en la trayectoria del discurso y en su relación con otros quehaceres.

Sin duda el público notará discontinuidad en ciertos períodos. No se trata de presentar una visión personal de las etapas históricas, más bien señalar los momentos en que se ubican a los pensadores citados.

Línea de tiempo de la Estética

Línea general

Línea de tiempo general



-  **Grecia clásica** S V a.C. – IV a.C.
-  **Período helenístico** S IV a. C. – S III a.C.
-  **Roma** S I a.C. - S III d.C.
-  **Edad Media** S IV – S XIII
-  **Renacimiento - Barroco** S XV – S XVII
-  **Ilustración** S XVIII
-  **Siglos XIX y XX**
-  **Siglo XXI**

Grecia clásica S V - IV a.C.

490? – 411?

Protágoras

Sostiene que lo bello es lo que produce placer a los sentidos; afirmación consistente con el pensamiento sofista. La realidad es un constructo social y la palabra (enunciación) eran herramientas para lograr la transformación del pensamiento, incluso de la sensibilidad.

470 – 399

Sócrates

Su doctrina estaba larededor de la justicia, el amor y la virtud, por ello su conceptualización de la belleza es espiritual, el alma. Ella caracteriza y califica a la persona.

426? - 347

Platón

La realidad está compuesta por arquetipos que están más allá de la sensación. Así, los objetos son imitaciones de aquellos. Rechaza a los objetos como producto de la imitación, puesto que puede confundir al hombre. Relaciona al bien con lo bello, enfatiza la belleza en lo no material.

Lee *Protágoras* en *Diálogos* y *La República*, ambos de Platón

384 - 322

Aristóteles

Relaciona la belleza con cuestiones físicas. Retoma al *arte* como *techné*, un saber hacer “con maestría” que humaniza la naturaleza; a su vez lo vincula a la ética y la política.

Lee *Poética* de Aristóteles

Periodo

Helenístico

S IV - I a.C.

S IV – SII

Epicúreos

Algunos son **Epícuro de Samos y Diógenes de Oinoanda**.

Se desprende del hedonismo, con una orientación más racional. Su objetivo era alcanzar el placer físico e intelectual, buscando un equilibrio entre cuerpo y alma. El placer era conceptualizado como ausencia de insatisfacción. Sin embargo el placer había que saber administrarse.

El placer se troca bien y el dolor un mal.

S IV – SII

Escépticos

Algunos son **Timón el Silógrafo y Sexto Empírico**.

Sostienen que si bien lo bello produce placer no tiene valor práctico; es subestimado. Se cuestiona el estatuto de lo verdadero afirmando que el arte apunta a la confusión del hombre en tanto ficticio (producto humano). Sin embargo reivindica la importancia de los sentidos en la experiencia.

En esta concepción hay vestigios de desencanto y mordacidad.

S III – SII

Estoicos

Algunos son **Zenon de Citio, Cleantes de Asos y Crisipo de Soli**.

Relacionan la belleza con lo moral que a su vez apunta a la felicidad, por ello se resisten a doblegarse ante las pasiones.

Por otro lado, el conocimiento tiene una base sensible: el hombre percibe el *conocimiento universal* por los sentidos.

Período helenístico

Entre S III y S I

Longino

También se le conoce como Pseudo Longino pues la obra *Sobre lo sublime* es una atribución. En ella la belleza es persuasiva y tiende a lo formal, en particular se refiere a las letras. La belleza responde a un contexto.

Por otro lado, lo *sublime* es atemporal y lo propone como una categoría estética.

Roma
S I a.C - III d.C.

106 – 43

Marco Tulio Cicerón

La belleza está en función de un orden y proporción. Su perspectiva de la belleza es la apariencia, por lo que tiene a ser formal y es capaz de conmover.

45? - 120

Plutarco

Relaciona el equilibrio del sujeto con la belleza. Relaciona a la obra de arte con una estrategia retórica. También considera al arte como conocimiento.

Roma

160 – 220

Tertuliano

Cuestiona el papel de la imagen (retratos de divinidades) contraponiendo el concepto de *verdad* y *falsedad*; considera a la primera voluntad de Dios.

Vuelve al problema de la *mímesis* con un planteamiento contextual diferente.

205 - 270

Plotino

Neoplatónico. Pensaba que el arte lleva al alma a la contemplación de lo universal. Reconoce la belleza a través de lo sensible pero también de las virtudes, que son bellezas del alma, más nobles y verdaderas. Por ello relaciona la experiencia estética con la experiencia mística.

Edad Media S IV – S XIII

330? – 379

San Basilio

Sostiene dos clases de belleza: humana (superficial) y divina (primordial).

Concibe la belleza más función del efecto que causa en la persona que en propiedades físicas; relacionándola con el *aspecto* que apunta a la contemplación de la obra de Dios.

354 – 430

San Agustín

Enfatiza la relación de los sentidos con el espíritu en cuanto a la percepción de la belleza y muestra desacuerdo con la noción de belleza vinculada únicamente a la apariencia. Considera que el deleite es introspectivo. Identifica una conexión estrecha de lo bello con lo moral,

Edad Media

Entre S V y VI

Pseudo Dionisio

Sostiene que la belleza está en los “atributos metafísicos de la trascendencia”.

El cristianismo está presente en sus ideas. Reconoce en Dios al creador de la belleza. Así sostiene que la belleza es universal e intrínseca a las cosas. Estos pensamientos se hallan en *De divinis nomibus*.

735 – 804

Alucino de York

Concibe dos tipos de belleza: formal relativa al amor a las cosas agradables, de carácter sensible y; la eterna que es reflejo de la belleza divina, viene de la espiritual.

810 – 877

Juan Escoto Erígena

Para él la belleza del mundo físico es efímera mientras que la divina es eterna y superior. Hay que amar a Dios y dominar lo inferior, lo físico. De tinte moral. Discute sobre la codicia de lo bello.

Edad Media

1096 – 1141

Hugo de San Víctor

Ve en las ciencias una forma de conocer la verdad, en especial la verdad suprema: Dios. Ve en Dios la belleza y la armonía que se manifiesta en las cosas materiales. Ello explica su búsqueda de una relación matemática entre el cuerpo y el alma.

1175? – 1253

Robert Grosseteste

Desde su punto de vista, la luz es componente de lo material y principio de belleza y perfección. Así que mientras sea más luminoso un objeto será más bello. También relaciona la luz física con la iluminación espiritual y la luz divina.

Tiene una concepción de lo bello en relación con propiedades físicas como luz y movimiento y; con lo sensorial. Esta idea lo hará desarrollar trabajos sobre óptica.

1193 – 1280

Ulrico de Estrasburgo

Reconoce dos tipos de belleza: una corpórea y otra espiritual. De corte neoplatónico.

Edad Media

1214 – 1294

Roger Bacon

Reconoce en la luz un estímulo sensible en el fenómeno de la percepción pero sus avances suelen ubicarse como avances precientíficos y no vinculados a la estética.

1221?- 1274

San Buenaventura

Relaciona la percepción, en particular los sentidos con la forma de los objetos, que a su vez provoca belleza. Este concepto de belleza también está ligado a la proporción y contiguamente a la armonía.

1225 – 1275

Santo Tomás de Aquino

La percepción de la belleza es un tipo de conocimiento, por lo tanto es intelectual.

Abreva de Aristóteles su noción sobre lo bello, la bondad y el deseo. Así que la belleza queda relacionada con lo agradable, que a su vez ubica en lo bueno.

Renacimiento y Barroco

S XV – S XVII

1378 - 1455

Lorenzo Ghiberti

Artista. Desde su punto de vista el arte es razonamiento, es sensorial y tiene una relación espiritual; pero al ser sensorial también es subjetivo, por lo que su juicio es arbitrario.

Renacimiento y Barroco

1404 – 1472

León Batista Alberti

Ya considera la figura del artista. En *De Pictura*, su perspectiva de las artes se relaciona con la percepción y la física, estableciendo tres tipos de forma: aparente, palpable y la presente.

1433 – 1499

Marsilio Ficino

Considera que Dios es el artista por excelencia; el hombre capta el reflejo de la belleza en la relación materia-pensamiento.

1548 – 1600

Giordano Bruno

Para él, la creación es infinita, el dinamismo es lo que priva. Su idea de la creación tiene relación con Dios y fenómenos físicos.

1588 – 1679

Thomas Hobbes

La imaginación es un “sentido decadente” pues permanece en la memoria al terminar el contacto sensorial. Relaciona estrechamente lo sensorial con el pensamiento.

Ilustracións XVIII

1671 – 1713

Conde de Shaftesbury

Relaciona la ética y la estética, reconoce que lo bueno y lo bello son un mismo concepto. La identifica como una capacidad innata del ser humano.

1672 – 1719

Joseph Addison

Introduce el gusto por cosas que estimulan la imaginación, ligado a la *estética de lo sublime*. Distingue tres cualidades estéticas principales: grandeza (sublimidad), singularidad (novedad) y belleza. También propone la categoría de lo *pintoresco*.

1675 – 1764

Yves-Marie André

Distingue tres clases de belleza: la *esencial*, objetiva a nivel suprahumano; la *natural*, objetiva a nivel humano; y *arbitraria*, subjetiva.

1694 – 1746

Francis Hutcheson

La belleza no viene de juicios racionales sino que es producto de la percepción. Sugiere que la belleza es una cualidad del objeto.

Ilustración

1714 – 1762

Alexander Gottlieb Baumgarten

Entre 1750 y 1758 publica *Aesthetica* pero ya en su *Metafísica* (1739) aparece el término estética. La cual define como la “ciencia del conocimiento sensible”. Así, el objeto de estudio es el gusto.

1714 – 1780

Étienne Bonnot de Condillac

Sostiene que de la suma de los sentidos deviene el conocimiento a través de la conciencia humana.

1717 - 1768

Johann Joachim Winckelmann

Inaugura la historiografía del arte; relaciona la historia del arte con una estética donde la belleza es resultado de la materialización de una idea.

1729 - 1797

Edmund Burke

Relaciona la belleza con lo sensible, lo emotivo y rechaza la noción matemática de belleza.

Ilustración

1711 – 1776

David Hume

En *The Standard of Taste* intenta hallar una norma o patrón universal del gusto, argumentando que los juicios del gusto están condicionados por las experiencias del sujeto y concluye que un gusto entrenado (experto) sería objetivo.

1724 – 1804

Immanuel Kant

En su *Crítica del juicio* sostiene que los juicios del gusto son estéticos porque los elabora el sujeto. La subjetividad queda ligada a la sensibilidad y no al objeto. Ello implica que los objetos no poseen cualidades, sino que el sujeto se las atribuye.

1759 - 1805

Johann Christoph Friedrich Schiller

La armonía, como entiende la belleza, es la síntesis de teoría y práctica que se consolida como “juego”.

1762 – 1814

Johann Gottlieb Fichte

Formula al *genio* como creador. El conocimiento viene del “yo”, subjetivo en una relación entre el objeto y el sujeto.

Siglo XIX

1770 – 1831

Friedrich Hegel

La belleza en el arte es la síntesis de una idea encaminada a la perfección. En la filosofía del espíritu, ubica al *espíritu absoluto* donde reconoce al arte.

1788 – 1860

Arthur Schopenhauer

Retoma a Kant particularmente respecto a la subjetividad del juicio y se pronuncia por la arbitrariedad. El arte es la forma más profunda del conocimiento.

1805 – 1879

Johann Karl Friedrich Rosenkranz

Propone a la *fealdad* como categoría estética, como una oposición entre lo bello y lo feo. Relativiza lo "feo" mientras que lo bello, afirma, es absoluto.

1807 - 1887

Friedrich Theodor Vischer

La estética es la ciencia de lo bello. Coincide con Hegel en su idea sobre el arte.

Siglo XIX

1844 – 1900

Friedrich Nietzsche

La formulación de un concepto es el resultado de una sensación que al metaforizarla intuitivamente deviene una imagen y finalmente el concepto. Distingue entre lo *apolíneo* (ordenado y equilibrado) y lo *dionisiaco* (impulsivo y excesivo) que utiliza para cuestionar el orden del mundo.

Siglo XX

1833 – 1911

Wilhelm Dilthey

Reconoce en su tiempo una anarquía del gusto y formula una teoría sobre la unidad entre el arte y la vida. También sostenía que cualquier situación a analizar debía ser a la luz de la historia.

1851 – 1914

Theodor Lipps

Formuló el concepto *emfühlung* (empatía estética) como la afinidad del sujeto con el objeto.

1859 – 1952

John Dewey

En *Art as Experience* desde una perspectiva pragmática, explica que el sujeto es dinámico y continuamente está completándose a través de la experiencia. Sin embargo son pocas las experiencias que llegan a consumarse. Asimismo recupera conceptualmente la relación entre arte, experiencia y vida cotidiana.

Siglo XX

1866 - 1952

Benedetto Croce

Define la estética como “ciencia de las imágenes”, donde la intuición es la base del conocimiento.

1892 – 1968

Erwin Panofsky

Ubica a los hechos en un espacio y un tiempo; de ahí parte su propuesta análisis: descripción iconográfica, análisis iconográfico, análisis iconológico.

1903 – 1969

Theodor W. Adorno

Iniciador de la escuela de Frankfurt. Considera al arte evidencia del devenir de la cultura. Asimismo, el arte se presenta como posibilidad de otra cosa.

1892 – 1940

Walter Benjamin

De la escuela de Frankfurt. Piensa que si bien el arte ha de reconciliar al hombre con el mundo porque libera al hombre, también advierte que encarna *falsas verdades* como lo muestra su devenir.

Siglo XX

1910 – 1995

Mikel Dufrenne

Analiza la diferencia entre los *objetos estéticos* y el mundo circundante. Encuentra que el objeto estético adquiere ese estado por la percepción del sujeto, y que sin embargo debe ser percibido de forma intrínseca.

1915 – 1985

Monroe Beardsley

Hace un recuento histórico de la estética en función de la producción artística y el pensamiento sobre el arte.

1909 – 2001

Ernst Gombrich

Relaciona la percepción sensorial con las convenciones culturales. También propone una teoría del arte en relación a su función cultural donde también aborda la creación, expresión, entendimiento e interpretación de las obras.

1926 –

George Dickie

Representante de la estética analítica. Desarrolla una teoría institucional del arte que resulta polémica. En ella considera que una obra de arte es tal por la ubicación cartográfica a la que corresponde en el mundo del arte, aún cuando éste sea una institución informal. Así, en función de ese lugar, se le considera a cada participante: artista, crítico, público, etc.

Siglo XX - XXI

¿?

Herman Parret

Desarrolla la *semioestética*. Rescata al cuerpo de una tradición, desde su perspectiva, centrada en lo visual y vincula la experiencia colectiva, que en *De la semiótica a la estética* explora llamándola *cosubjetividad*. Considera a la estética una doctrina sobre el conocimiento sensible.

1949 –

Richard Shusterman

Desarrolla el concepto *somaestética* en *Estética pragmatista*. Expresa que el cuerpo ha sido relegado en los estudios sobre estética privilegiando la obra de arte. Recupera las expresiones populares para reubicar el lugar de la estética en el reconocimiento corporal. Concluye que la *vida estética* debiera cultivar los placeres y disciplinas del cuerpo.

1940 –

Jacques Rancière

Marxista. Relaciona a la estética y a la política mediante la ética. Considera que la estética es “el pensamiento del sensorium” que hace posible definir las prácticas artísticas. La identifica como la matriz del discurso del arte.

México Siglo XX – XXI

1897 – 1959

Samuel Ramos

Tiene una perspectiva academicista del arte. Considera a la sensibilidad fuente de la voluntad artística. Incluso retoma experiencias populares y las examina como productos artísticos a fin de explicar el gusto que despiertan debido a los valores propios de la obra.

1915 – 2011

Adolfo Sánchez Vázquez

Marxista. Para él, el arte responde a la necesidad de enunciación, de “marcar las cosas exteriores”. Constituye una relación del hombre con su esencia: el trabajo creador. En ese sentido “trabajo” y “creador” cobran una importancia especial pues define al producto y al sujeto-artista y se añade al goce como parte de la necesidad humana.

¿? –

Francisco Olvera

Su propuesta se basa en la etimología griega que ayuda a recuperar y ubicar a la estética como el estudio de lo sensible, su relación con la experiencia, el arte y el diseño como obra de arte.

¿? –

Katya Mandoki

Define a la *prosaica* como una estética de lo cotidiano. En esta propuesta teórico-metodológica abrega de Kant, Huizinga, Peirce y Dewey. Desde su punto de vista, la sensibilidad está comprometida en la conformación de la identidad para lo cual elabora un modelo que acopla lo informativo con lo significativo.

Comentarios finales Este catálogo de pensadores contribuye a caracterizar históricamente el pensamiento sobre la estética que particularmente giran alrededor de tres temas: belleza, sensibilidad, arte, experiencia.

Esta trayectoria es comprensible. La raíz de la estética es la *aiesthesis* → *estesis* → sensación/percepción. De ahí que la belleza se eligiera como tema inicial, y después, recurrente.

La belleza, si la entendemos como el producto de un juicio, es la resultante de un efecto producido en el sujeto, que en el discurso de la estética, pretende ser universal en tanto que hay un acuerdo social sobre lo que ese estímulo despierta en nuestros sentidos y en nuestro intelecto.

Comentarios finales Lo bello parece ser más atractivo de ser estudiado que lo feo. Lo bello, inicialmente se relaciona con el placer que da a los sentidos, a diferencia de lo grotesco, lo atroz o lo vil. Y que, en el afán de dar orden al discurso de la estética, en constante construcción, se formulan categorías cuyos objetos catalogados resultaron móviles o escurridizos a través de los procesos sociohistóricos.

Por ello en el inventario de los autores sobre estética presentes en los libros nos topamos con una selección que se ajusta a la noción dominante (o contemporánea al escritor). Del discurso sobre la estética participan aquellos que con su argumentación resultan interesantes e útiles para la conceptualización y legitimación de una disciplina o de un quehacer.

Comentarios finales El arte es un quehacer reconocido hasta el Renacimiento. Antes de ese periodo cuando se hablaba de *arte* o de *techné* era para referirse a un “saber hacer” cuyo producto causa un efecto movilizador de los sentimientos y de los pensamientos de la gente.

Los artistas de ayer serían hoy algo parecido a un *freelance* muy hábil en su profesión. Además, como el producto solía ser físico adquiría más un carácter de artesano que de genio creador, salvo en la época helenística. Más adelante, cuando el “ser artista” se aprende en las academias y no con mentores en talleres, es decir, se institucionaliza adquiere el estatuto que hoy conocemos.

De ahí que la estética, desde la antigüedad (a excepción de la recuperación etimológica *aesthesis*) hasta la alta edad media se le caractrice con la cualidad “belleza”, posteriormente con la sensación, la creación y más tarde con un *expertise*.

Comentarios finales Así las categorías sirvieron, también, para institucionalizar una práctica “con permiso” para transgredir las categorías y subvertirlas a consideración de un grupo de expertos (críticos del *art world*) que definen qué es arte y qué no. Una institución reclama el patrimonio de “lo estético”.

Para fines analíticos, se separa lo sensible de lo intelectual, un corte metodológico común en tanto demarcación del problema u objeto de estudio. De ahí vendrá una escisión de lo inseparable en la construcción de la realidad: lo sensible y lo intelectual con la experiencia, las escalas de valores resultantes de ellas, así como la construcción de sistemas de creencias.

Algunos links sobre

Dilthey www.philosophica.info/voces/dilthey/Dilthey.html

Gombrich www.unav.es/ha/000-03-GOMB/000-03-GOMB.html

Grossteste www.ejournal.unam.mx/cns/no69/CNS06904.pdf

Hume <http://www.mnstate.edu/gracyk/courses/phil%20of%20art/hume%20on%20taste.htm>

Kant www.librosgratisweb.com/libros/critica-del-juicio.html

Mandoki www.mandoki.estetica.org.mx/

Nietzsche www.filosofia.net/materiales/filosofos/nietzsche/pensa.htm

Plotino www.philosophica.info/archivo/2007/voces/plotino/Plotino.html

Ramos

www.google.com/books?id=KVTPelvOzNkC&pg=PA3&dq=samuel+ramos+estudios+de+estetica&hl=es&cd=2#v=onepage&q=&f=true

Ranicière

www.google.com/books?id=hzdyW_an6gUC&printsec=frontcover&dq=ranciere&ei=nFFjS-H9N6a8M82EzZcO&hl=es&cd=1#v=onepage&q=ranciere&f=false

Sánchez Vázquez

www.google.com/books?id=QqEko9V1ytoC&pg=PA435&dq=Invitaci%C3%B3n+a+la+est%C3%A9tica&hl=es&cd=2#v=onepage&q=Invitaci%C3%B3n%20a%20la%20est%C3%A9tica&f=false

Shusterman www.shusterman.net/

Bibliografía utilizada

Beardsley, Monroe y Hospers, John. 1990. *Estética. Historia y fundamentos*. Cátedra, Madrid

Dewey, John. 1980. *Art as Experience*. Perigee Books. New York

Dickie, George. 1965. Beardsley's Phantom Aesthetic Experience. En *Journal of Philosophy*. Vol 62, no 5. University of Michigan. Michigan

Hume, David. Sf. [1757]. *The Standard of Taste*. En línea. Disponible en <http://www.mnstate.edu/gracyk/courses/phil%20of%20art/hume%20on%20taste.htm>. Consultado el 15 de noviembre de 2009

Kivy, Peter (ed). 1992. *Essays on the History of Aesthetics*. University of Rochester Press

Mandoki, Katya. 2006. *Prosaica I*. Siglo XXI. México

-----, 2006. *Prosaica II*. Siglo XXI. México

Parret, Herman. 1983. *Semiotics and Pragmatics*. John Benjamins BV. Philadelphia

Platón. 2007. *Diálogos*. Leyenda. México

Ramos, Samuel. 1995. *Estudios de Estética Filosofía de la vida práctica*. UNAM. México

Shusterman, Richard. 2002. *Estética pragmatista*. Idea Books. Barcelona.

Vargas, Gabriel (ed). 1995. *En torno a la obra de Adolfo Sánchez Vázquez*. UNAM. México

Xirau, Ramón. 2003. *Estética*. Trotta. Madrid

Recopilación, selección, análisis y organización de la información

Ana Carolina Robles

Desarrollo

Ana Carolina Robles